

Болдырихин Александр Александрович,
Кандидат политических наук, преподаватель кафедры
международной экономики и внешнеэкономической деятельности
ФГБОУ ВО «ВГУ»
Россия, г. Воронеж
Boldyrikhin, Alexander A.
Voronezh State University
Russia, Voronezh
e-mail: commando@inbox.ru

Шилова Ирина Валерьевна,
Преподаватель кафедры
международной экономики и внешнеэкономической деятельности
ФГБОУ ВО «ВГУ»
Россия, г. Воронеж
Shilova, Irina V.
Voronezh State University
Russia, Voronezh
e-mail: shilova.irina05@gmail.com

**К ВОПРОСУ О ПОСТРОЕНИИ ИННОВАЦИОННОЙ
КОММУНИКАТИВНОЙ КУЛЬТУРЫ МЕЖДУ РОССИЕЙ И ЕВРОПЕЙСКИМ
СОЮЗОМ В КОНТЕКСТЕ ВОЛАТИЛЬНОСТИ КОНЦЕПЦИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ**

**TO THE QUESTION OF ESTABLISHING INNOVATIVE COMMUNICATIVE
CULTURE BETWEEN RUSSIA AND EUROPEAN UNION IN THE CONTEXT OF
VOLATILITY OF THE EUROPEAN IDENTITY CONCEPT**

Аннотация

В настоящей статье авторы анализируют возможные предпосылки для формирования новой коммуникативной культуры между Россией и ЕС через призму концепции евроидентичности и ее трансформации, основываясь на данных социологических исследований, проведенных в рамках совместных научных проектов с европейскими вузами.

Abstract

In this article the authors analyze the preconditions for establishing an innovative communicative culture between Russia and EU through the concept of European identity and its transformation, basing on the data acquired from sociological researches conducted in the framework of joint research projects with European universities.

Ключевые слова: инновации, коммуникация, культура, идентичность, трансформация, волатильность, европейская идентичность

Keywords: innovations, communication, culture, identity, transformation, volatility, European identity

Одним из немногих вариантов преодоления возникшего в последние годы охлаждения отношений между Россией и Европейским союзом является возможность построение новой модели взаимоотношений на государственном и негосударственном уровне, которая могла бы способствовать восстановлению и позитивному развитию отношений между ЕС и Российской Федерацией. В данных условиях для выстраивания эффективного сотрудничества необходимо понимание общих точек соприкосновения, в

том числе и по вопросам восприятия концепта европейской идентичности представителями академического сообщества России, стран Европейского Содружества и пост-советского пространства, поскольку это понятие весьма широкое и не является только лишь свойством, характерным для жителей ЕС, т.к., Европа не ограничивается исключительно рамками Европейского союза [9].

Проблема идентичности может рассматриваться в нескольких аспектах, как этап формирования некоего общечеловеческого исторического сознания, в контексте восприятия единства и преемственности европейской истории и исторической идентичности. В большинстве работ, посвященных вопросам европейской идентичности, выделяются различные компоненты данного концепта, включающие культурные, экономические, географические, религиозные факторы [11]. Особое внимание уделяется вопросам измерения идентичности, что представляет значительную сложность с учетом многогранности исследуемого феномена.

В рамках проекта «Европейская идентичность и политические вызовы» (Акции Жана Монне Эразмус плюс) было проведено международное исследование, в котором были затронуты темы, позволяющие рассмотреть различные аспекты проблемы европейской идентичности и интеграции России в европейское пространство. Исследование проводилось среди студентов и преподавателей вузов Германии, Великобритании, Бельгии, Польши, Молдовы, Украины и России. На основании страны проживания, указанной респондентами, были сформированы три выборки, которые включили представителей стран ЕС (202 человека), России (174 человека) и стран «пост-советского» пространства (Молдова, Приднестровье, Украина) в общем количестве последняя группа насчитывает 84 человека.

Участие в исследовании представителей стран ЕС, РФ и бывшего Советского Союза обеспечило возможность проведения сравнительного анализа рассматриваемых проблем: актуальное восприятие Европы и границ европейской цивилизации на современной геополитической карте мира, отношение к основам европейской цивилизации и оценка европейских ценностей, осознание европейского гражданства и составляющих этого понятия, понимание того, что значит быть европейцем, вклад национальных культур и языков в формирование европейской цивилизации, место России в европейском пространстве, влияние миграционных процессов на социальную и экономическую ситуацию в Европе, восприятие качества обучения и оценка уровня мобильности в образовательной сфере.

Поскольку идентичность, по сути, есть производное от постоянно меняющегося состояния общества, его политических, культурных, экономических, социальных характеристик и является «подвижным» конструктом в исследование были включены вопросы, позволяющие оценить различные компоненты данного феномена [5]. Для представителей академической среды понятие «Европа» в первую очередь имеет географический и культурный подтекст, более двух третей опрошенных во всех трех выборках выразили различную степень согласия, с тем, что слово «Европа» ассоциируется с европейским континентом и европейской цивилизацией. Политическая и экономическая составляющие понятия «Европы» («Европейский Союз» и «европейская экономика, зона евро») воспринимаются представителями разных выборок не столь однозначно. Большинство жителей ЕС и пост-советских стран ставят знак равенства между понятиями Европа с Европейский Союз, резиденты России не так единодушно убеждены в существовании связи между этими понятиями. Связь понятия «Европа» с европейской экономикой, зоной евро очевидна только для половины представителей выборки.

Существующее представление о компонентах, служащих основой европейской цивилизации, в значительной степени коррелирует с отношением к ценностям, доминирующим в европейском сознании. Из списка, включающего такие понятия как: христианские ценности, европейское культурное наследие, европейская солидарность,

либерально-демократические принципы человека, европейская бытовая культура, самыми значимыми, по мнению представителей российских и европейских вузов, являются факторы, связанные со свободой, равенством и демократией. Для преподавателей и студентов в странах пост-советского пространства, факторы, лежащие в данной плоскости уступают по своей значимости ценностям, связанным с культурным. Европейские культурные традиции относятся к категории значимых ценностей и в представлении преподавателей и студентов российских и европейских вузов. Более половины респондентов вне зависимости от страны проживания полагают, что понятие «европейская солидарность» является важным детерминантом современной европейской цивилизации. Заметное место в системе европейских ценностей принадлежит также бытовой культуре, практически одинаковое количество респондентов во всех трех выборках отметили значимость этого компонента. В современной Европе заметная роль христианских ценностей подвергается сомнению, немногим более трети представителей академической среды отметили приоритетное значение религии.

Оценка влияния культур, не входящих в группу традиционно ассоциирующихся с представлением о европейской цивилизации, показала значительное единство мнений в отношении скандинавского, славянского и русского влияния. Подавляющее большинство респондентов вне зависимости от страны проживания признали, что скандинавская культура относится к базовым европейским культурам. Участие славянской культуры в формировании общеевропейского духовного и материального наследия осознается половиной респондентов во всех странах, влияние русских культурных традиций отметили 46,6% респондентов из России и 45,8% респондентов из стран ЕС, представители стран пост-советского пространства в большей мере ориентированы на дифференциацию в данном вопросе, только 32,1% респондентов этой выборки считают, что русская культура может рассматриваться как составная часть общеевропейской цивилизации [8].

В данном контексте логичным продолжением является то, что значительная часть респондентов из России и стран ЕС убеждена, что Россия является частью европейской цивилизации, доля людей, выражающих такое же мнение среди респондентов из стран бывшего СССР заметно меньше. Оценка составляющих, обуславливающих европейское самосознание, продемонстрировала, что, по мнению респондентов из стран ЕС, практически все вышеперечисленные компоненты являются равнозначными, т.е. осознание себя европейцем возможно при условии, что реализуются все составляющие данного комплекса. По мнению респондентов из России и стран бывшего Советского Союза наиболее значимыми конструктами европейского самосознания являются приверженность европейским ценностям и проживание на территории европейского континента, который, что очевидно, не ограничивается границами Европейского Союза. Значимость гражданства в одной из стран ЕС и владение европейским языком для идентификации с образом европейца были отмечены меньшим количеством респондентов в данных выборках по сравнению с выборкой граждан ЕС.

Исследование отношения к положению России в европейском пространстве в историческом контексте и современных реалиях свидетельствует о существовании определенных разногласий в зависимости от страны проживания респондентов, которые наблюдаются практически по всем рассматриваемым вопросам.

По результатам неформальных бесед с гражданами Австрии, Бельгии, Германии, Нидерландов и Франции, становится все более ясным, что вера в политические институты и традиционные партийные системы неукоснительно снижается из года в год. Население Европейского Союза желает видеть у руля политиков нового образца, которые могли бы выражать интересы самых различных слоев общества. Сложность состоит в том, что резкие кризисные колебания не позволяют быстро адаптироваться к все более усложняющейся ситуации, а существующая политическая система ЕС является во многом весьма инертной и неповоротливой. В связи с чем электорат находит возможным и

логичным переориентироваться на радикальные и даже в ряде случаев экстремальные политические силы, таким образом, усиливая размывание политического «центра». Так, сразу в целом ряде стран наблюдается резкий рост популярности правых и ультрарадикальных партий. В настоящее время значительно укрепили свой рейтинг такие политические силы, как «Партия независимости Соединенного Королевства» (Великобритания), «Партия Свободы» (Австрия), «Национальный фронт» (Франция), правоцентристский «Новый Фламандский Альянс» (Бельгия), движение евроскептиков «Пять звезд» (Италия) и т.д. [4, с. 90; 1]

В целом проблема культурного и исторического противостояния двух компонентов Европы, Востока и Запада респондентами из стран ЕС не воспринимается так обостренно, как жителями России и стран пост-советского пространства. Только незначительная доля респондентов из стран ЕС поддерживают идею о глубоких различиях в культурных традициях и рассматривают Россию как отдельный тип цивилизации. Различия наблюдаются не только в историческом контексте, но и в восприятии современной ситуации как в отношении современного этапа развития европейской цивилизации, так и в оценке перспектив развития взаимоотношений между Россией и ЕС. Представители России и стран пост-советского пространства демонстрируют заметный пессимизм в характеристике современного европейского общества, 48,9% россиян и 48,8% жителей стран Молдовы, Украины и Приднестровья убеждены, что Европа переживает ценностный кризис цивилизации, доля граждан ЕС, придерживающихся такого же мнения составляет всего 16,1%. Более половины жителей европейских стран позитивно определяют современное положение Европы, характеризуя его как часть глобального мира, среди респондентов из России и стран пост-советского пространства количество людей обладающих таким мнением заметно меньше [8, с. 19 – 20].

Современный этап взаимоотношений между Россией и ЕС оценивается достаточно противоречиво. С одной стороны существует заметная группа среди представителей всех стран, считающая что Россия и ЕС являются стратегическими партнерами, одновременно во всех выборках есть заметная по размеру категория респондентов, которая воспринимает наши страны как конкурентов на геополитическом пространстве. Следует отметить, что респонденты из России более оптимистично характеризуют уровень взаимоотношений между странами.

Условия для развития взаимопонимания между странами вне зависимости от страны проживания респонденты видят практически во всех сферах, но наблюдаются разные акценты в оценке путей возможного сотрудничества. Респонденты из России как наиболее вероятные направления рассматривают взаимодействие в сфере формирования общих стратегий безопасности и обеспечения совместного реагирования на актуальные вызовы и угрозы, также в области экономического сотрудничества (91,4% и 88,5%), представители стран ЕС и пост-советского пространства предполагают, что сотрудничество будет осуществляться в первую очередь в сфере образования и науки, а также в области культуры и формирования духовно-нравственных ценностей [8, с. 20].

В связи с вышеизложенным, представляется необходимым начать процесс переосмысления существующих коммуникативных моделей между Европейским Союзом и Россией с учетом тех трендов, которые имеют место на протяжении последних нескольких лет. В данном направлении особенно полезным будет опыт публичной дипломатии, в том числе академического сообщества, которое продолжает наращивать и укреплять связи между ЕС и Россией, несмотря на противоречивые процессы, которые происходят в сфере политики и бизнеса.

На взгляд авторов, результаты исследования дают четкую картину того, что обе стороны явно нуждаются в трансформации отношений и переходу на новый уровень взаимовыгодного сотрудничества. Инновационный характер коммуникационной модели может быть основан на таких принципах, как:

1. Отказ от агрессивной риторики в адрес друг друга и взаимное признание того, что между Россией и Евросоюзом существует гораздо больше точек соприкосновения, чем противоречий.
2. Бизнес в РФ и ЕС одинаково нуждается в установлении и поддержании прочных внешнеэкономических связей и создании необходимых условий для развития предпринимательства.
3. Признание того, что кризисные явления носят временный характер и существует объективная необходимость для их преодоления.
4. Дальнейшее расширение культурного и академического взаимодействия, внедрение и развитие новых программ в этой сфере.
5. Развитие образовательных программ, взаимное изучение культуры, истории и языков будет способствовать пониманию идей, изложенных в пункте 1.
6. Осознание того, что Россия и Европа не являются взаимоисключающими понятиями.
7. Возможное упрощение визового законодательства и создание благоприятных условий для обмена квалифицированными кадрами в различных сферах деятельности.

Авторы считают, что внедрение нового подхода к осмыслению концепции европейской идентичности зависит не только от политических решений, принимаемых наверху. Для этого необходима готовность населения воспринимать друг друга как равноправных партнеров по диалогу и отказ от устаревших коммуникативных паттернов времен холодной войны.

На сегодняшний день Россия и ЕС оказались на переходном этапе своего политического и институционального развития, и коммуникативные модели на данном фоне претерпевают серьезные изменения. Будущее зависит в первую очередь от политических решений, принимаемых руководством Российской Федерации и Европейского Союза, поскольку именно они будут определять долгосрочные векторы развития, и именно от них будет зависеть, возьмет ли верх реакционная составляющая, или все же стороны возьмут курс на интеграцию идентичностей и развитие новых моделей международной коммуникации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Bartlett J. How Beppe Grillo's social media politics took Italy by storm // The Guardian. – February 26th, 2013.
2. Declaration on European Identity. Copenhagen, 14 December 1973. URL: http://www.cvce.eu/content/publication/1999/1/1/02798dc9-9c69-4b7d-b2c9-f03a8db7da32/publishable_en.pdf (дата посещения: 07.04.2019)
3. Jenkins R. "The Ambiguity of Europe: Identity Crisis or Situation Normal?" // European Societies. - 2008. - Vol. 10, №2, P. 153 – 176.
4. Pullen A., Rhodes C. The Routledge Companion to Ethics, Politics and Organizations. – London: Routledge, 2015. – 538 P.
5. Standard Eurobarometer83 http://ec.europa.eu/public_opinion/index_en.htm (Дата посещения: 29.10.2018)
6. The Eurozone Crisis and the European Union's Identity Crises / Ioanna Ntampoudi. – New Horizons in European Studies: Aston Centre for Europe, Aston University, 24-25 April 2014 – P. 1 – 2.
7. The role and impact of local and regional authorities within the European Union Opinions on the different levels of public authorities and awareness of the Committee of the Regions (Report) http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_307_en.pdf (дата посещения: 15.02.2019).

8. Акульшина А.В., Беленов О.Н. Шилова И.В. Исследовательский проект: Европейский путь для России: за и против; сборник научных статей; отв.ред.А.В.Акульшина; Отдел международных проектов и программ УМС ВГУ. - Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2017. – С. 15 – 23.
9. Дериглазова Л.В. Результаты формирования гражданской идентичности в Европейском Союзе // Вестник Томского государственного университета. История. 2014. № 6 (32). С. 60 – 66.
10. Линченко А.А., Романов А.О. Европейская идентичность и целостность исторического сознания // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Online journal. – 2015. – №11. – С. 51 – 54.
11. Хахалкина Е.В. Европейский Союз, Великобритания и проблемы общеевропейской идентичности // Сибирские исторические исследования. 2014. №1 С. 49-58.